Дело № 5-677-1702/2024

УИД:63мs0144-01-2024-003053-74

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 13 сентября 2024 года

### 

И.о. мирового судьи судебного участка №2 мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М., (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Заика Леонида Николаевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

30.07.2024 в 16 час. 25 мин. на 1060 км а/д М5 Урал, водитель Заика Л.Н., в нарушении п. 1.3 ПДД РФ, управляя транспортным средством \*, при совершении маневра обгона пересек горизонтальную разметку 1.1 и выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения при наличии одной полосы для каждого направления.

Заика Л.Н. в судебном заседании вину признал, суду пояснил, что им обгон был начат на прерывистой линии дорожной разметки, однако он не успел его завершить и был вынужден заканчивать маневр на сплошной линии дорожной разметки.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 96 СР 179515 об административном правонарушении от 30.07.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Заика Л.Н. был ознакомлен, указав «начал обгон на прерывистой разметке не успел завершить обгон», ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорт ст. инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Красноярскому району от 30.07.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; дислокацию дорожных знаков и разметки; видеозапись; информацию административной практики о совершении Заика Л.Н. ранее административных правонарушений, приходит к следующему выводу.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Водитель обязан знать, что дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожной разметки 1.1, подтверждается, видеозаписью, а также совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Заика Л.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание вины, раскаяние.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течении года.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер и обстоятельства совершённого правонарушения выезд на сторону встречного дорожного движения, когда такой выезд запрещен правилами дорожного движения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Заика Л.Н., наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Заика Леонида Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч.1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч.1.1 ст.12.1, ч.ч.2 и 4 ст.12.7, ст.12.8, ч.ч.6 и 7 ст.12.9, ст.12.10, ч.3 ст.12.12, ч.5 ст.12.15, ч.3.1 ст.12.16, ст.12.24, 12.26, ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Самарской области (ГУ МВД России по Самарской области л/с 04421193670) КПП 631601001 ИНН 6317021970 ОКТМО 36628000 номер счета получателя 03100643000000014200 Отделение Самара Банка России// УФК по Самарской области г. Самара БИК 013601205 кор/сч 40102810545370000036 УИН 18810463240350003705.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.М. Филяева